美术与设计学院2018-2019学年第一学期学生学业成绩评定工作的督查通报

根据滁州学院教学督导组的工作安排，2019年3月26日下午，校督导组对美术与设计学院2018-2019学年第一学期学生学业评定工作进行了督查，现将督查的情况通报如下：

一、总体情况

学校教学督导组共抽查了20本试卷，涉及14位教师。督导组认为：美术与设计学院领导对学生学业评定工作比较重视,学院在接到学校督导组督查通知后,组织学院督导组及相关工作人员于3月26日上午对上学期考试试卷进行了抽查，发现了一些问题，提出了整改意见。各位教师的责任意识、质量意识、规范意识有了明显的提高。学生考试试卷题型四种题型以上，试卷批改符号比较规范，卷面比较整洁，未发现突出问题，平时成绩打分依据有所细化，大部分教师都规定了三项平时成绩打分依据，如“出勤”、“作业”和“提问”，各类材料的规范化方面已取得了明显成效，比如郝凤丽老师的《艺术设计概论》课程在试卷批阅、试卷成绩、平时成绩、总评成绩、材料装订等五大项的各小项中均做得比较规范，未发现明显问题。

尽管如此，以学生学业成绩评定精细化管理为目标，学校督导组在督查中仍发现了一些问题，如学生平时成绩各项的原始打分依据不明确、平时成绩各项的分值比例未注明、记分册中成绩改动处未签名、试卷质量分析未针对存在问题分析原因和提出改进措施、试卷答案中大题评分细则不明确、部分试卷在批阅中有少量涂改但未签名、个别试卷批阅符号与所给分值不一致等。这些问题都值得注意，今后认真加以整改。

二、具体情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 出卷/阅卷教师 | 学生班级 | 课程 | 具体情况 |
| 1 | 张国芳 |  | 外国美术史及作品鉴赏 | 1. 质量分析中未分析原因和提出改进   措施；②平时成绩构成比例及分值未注明；③平时、期末总评成绩未填写在登记表空格内。 |
| 2 | 张国芳 |  | 机械制图 | 1. 质量分析中未分析原因和提出改   进措施，不及格率占43.1%；②平时成绩构成比例及分值未注明；③记分册用红笔记录；④平时、期末总评成绩未填写在登记表空格内。 |
| 3 | 张悦 |  | 现代汉语与应用写作 | 1. 平时成绩三项未做比例划分；②未   见作业、表现的原始记录；③平时成绩只有80、90两个分数段。 |
| 4 | 黄孟卉 |  | 工业设计史 | ①质量分析中未分析原因和提出改进措施；②平时成绩三项未做比例划分，原始记录较少。 |
| 5 | 李晶晶 |  | 装饰绘画（实践课） | 1. 质量分析中未提出改进措施。 |
| 6 | 李孟娟 |  | 居住空间室内设计（实践课） | 1. 质量分析中未提出改进措施。 |
| 7 | 柳美姬 |  | 韩语基础（三） | 1. 时成绩未细化评分比例试卷质量分   析未陈述今后教学教改措施、对策 |
| 8 | 郝凤丽 |  | 艺术设计概论 | 没问题。 |
| 9 | 董国娟 |  | 建筑透视基础 | 1. 时成绩项目不明确，记录较少。 |
| 10 | 张喆 |  | 建筑透视基础 | 1. 成绩改动未签名；②“平时成绩评   定”一栏未填写；③平时成绩只有考勤一项成绩；④“总评”一栏未填写。 |
| 11 | 申思达 |  | 传播学概论 | 1. 试卷分析未对教改措施、问题对策   作陈述；②“成绩登记表”上成绩改动未签名；③“作业”、“提问”成绩未见依据。 |
| 12 | 郝凤丽 |  | 广告心理学 | 1. 试卷审批表的负责人为签名；②“作   业”、“课堂表现”未见客观依据。 |
| 13 | 沈晓 | 工业设计181 | 透视基础 | 1. 答案中第五大题的评分细则没有；   ②平时成绩的构成只有出勤、作业两项，未达到三项，并且比例未标明。 |
| 14 | 黄孟卉 | 工业设计171、172班 | 工业设计史 | 1. 两个班的试卷成绩优秀率分别为   30.43%、35.29%，偏高；②质量分析内容仅有数字，没有实际内容；③小结表中“使用教材”栏未写，教学存在问题与建议只写一句话，过于简单；④记分册上的分数比例未标明。 |
| 15 | 冯剑兰 | 美术学181 | 艺用解剖学 | 1. 答案第三、四、五大题评分细则没   有；②试卷个别涂改未签字；③质量分析中未体现存在问题及对策，且信度是-0.04；④小结表中“使用教材”栏未写；⑤平时成绩没有依据，且无分值比例。 |
| 16 | 董国娟 | 美术学181 | 艺用透视学 | 1. 答案第五大题评分细则没有；②平   时成绩原始计分依据未写清楚，且无分值比例。 |
| 17 | 董晓帆 | 数字媒体17级1、2班 | 剧本写作基础 | 1. 试卷分数涂改未签名；②名词解释   每题满分4分，但在试卷批阅中有时打半钩给4分，有时打半钩给3分，有时打半钩给2分；③质量分析中有错别字，且未对成绩分布进行描述，也没有提出对策；④平时成绩有出勤、表现、平时三项，但“平时”的意思不清楚，且三项的分数都是85分，各项所占比例未注明；⑤小结中使用教材未填写；⑥试卷装订封面（本科/专科）未打钩。 |
| 18 | 李梦娟 | 视觉传达2018级2+2班 | 透视基础 | 1. 试卷分析描述了问题，但没有对策；   ②平时成绩90分以上占34.48%；③平时成绩打分依据不详，只有考勤一项，无比例说明。 |
| 19 | 全连姬 | 视传韩18 | 韩语基础（一） | 1. 考场记录信息填写不完整；②考生   安排表中“违纪人数”未填写；③试卷涂改签名不全；④试卷题数标错；⑤质量分析无明显客观描述和对策；⑥平时成绩“作业”和“表现”两项无打分原始依据，各项比例未注明。 |
| 20 | 郝凤丽 | 视觉传达设计17级2+2班 | 艺术设计概论 | 1. 少量涂改未签字；②“作业”、“表   现”成绩的打分依据没有，“出勤”、“作业”、“表现”在平时成绩中所占比例未注明。 |

三、几点建议

1.进一步加强管理。学院应继续重视学生学业成绩评定工作，按照应用型人才培养方案，明确标准，从严要求，学院教学督导组应认真督查，发现问题认真整改，加强学生学业成绩评定过程中各个环节的精细化管理。

2.进一步加强规范。学院应在不断总结经验的基础上，制定学生记分册原始记录的规则要求、平时成绩各分项的评分依据、试卷质量分析的内容要求等，进一步规范过程管理的各个环节。

3.切实加强整改。对于校、院两级督导组发现的问题，应认真对待，制定具体的整改方案，加强整改，杜绝类似问题出现反弹，进一步提高教学管理水平。

滁州学院教学督导组