

给 2025 届本科毕业设计（论文）指导教师的建议

目前，2025 届本科毕业设计（论文）指导工作已经进入关键阶段。校督导组结合近期对我校 2022 届、2023 届教育部本科毕业论文抽检不合格论文的校外专家和校内专家评阅意见的比较，归纳分析不合格论文的主要问题，在此基础上，对 2025 届毕业设计（论文）指导工作提出以下几点建议。

1.熟悉“安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素”

“安徽省本科毕业论文（设计）抽检评议要素”（详见附录 1），该指标为教育部本科毕业论文抽检中安徽省本科毕业论文（设计）使用的评价指标，指导教师应明确相关专业在选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力上的具体要求。

在选题上，要注意与专业密切相关。在写作安排上，要关注学生所搜集文献的数量和质量，文献综述要充分、有条理，要能充分反映本领域的国内外研究现状。要充分估计学生毕业设计（论文）的工作量，不仅要从字数上进行判断（目前学校对字数的要求是最低要求，在指导中需要适当提高），还要从对毕业设计（论文）的创新程度上进行判断。特别在工科类的毕业设计指导中，要避免工作量不饱满情况的出现，同时要充分体现毕业设计的必要模块。在逻辑建构上，指导教师要注意对学生毕业设计（论文）的结构进行把关，做到层次分明，逻辑关系合理，毕业设计（论文）结构完整。重视毕业设计（论文）摘要撰写的规范性，摘要需概述研究目的、研究方法、研究结果、研究意义等基本内容，避免出现空洞的、泛泛的总结。在专业能力上，指导教师要引导学生正确地综合利用所学知识和方法来解决相关问题，避免专业方面的疏漏和差错；要求在本领域研究现状的基础上，有所创新，有所改进，能够对面临的现实问题提出合理化的独到见解，或者对研究的问题得出合理的有用的结论，避免简单地照搬套用。

2.熟悉“滁州学院本科生毕业设计（论文）撰写规范”

指导教师要熟悉“滁州学院本科生毕业设计（论文）撰写规范”（注：2022 年版），明确我校在本科生毕业设计（论文）上的具体的学术规范。

在毕业设计（论文）指导中，应要求学生在表达上做到语句通顺，避免出现错别字、前后表述不一致等情况，并要求学生在定稿前通读几遍，修改文中不当之处。

对于毕业设计（论文）中的中英文书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词、引用等方面符合通行学术规范。应要求学生对照“滁州学院本科生毕业设计（论文）撰写规范”进行自检，纠正不规范之处。

3.熟悉“滁州学院毕业设计（论文）工作线上督查评价表（2025 版）”

“滁州学院毕业设计（论文）工作线上督查评价表（2025 版）”（详见附件 2）是校督导组将对 2025 届毕业设计（论文）工作进行督查的评价表。指导教师需要熟悉毕业设计（论文）及相关材料的提交要求，便于对学生的指导以及对相关材料的准备和填报。同时还要提醒学生，在提交毕业设计（论文）最终稿时，要注意提交材料的完整性，包括附录、附件等相关材料。

毕业设计（论文）指导工作关系到人才培养目标的最终实现，广大指导教师应认识到该项工作的重要性，毕业设计（论文）指导小组成员要齐心协力把这项工作做好，提高我校本科毕业设计（论文）指导工作的质量。希望我们的建议能对大家的毕业设计（论文）指导工作有所帮助。

滁州学院教学督导组

2025 年 2 月 28 日

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素
(经济学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。论文选题立足于经济类学科专业领域的理论问题或现实问题，符合所在专业研究方向和培养目标要求。
		1.2 研究意义。论文选题具有一定的理论价值或实际应用参考价值。
2	写作安排	2.1 文献调研。具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力，收集的资料及主要参考文献达到写作要求；能按照一定逻辑梳理阐述文献，并对现有研究理论、方法或相关研究进展等情况进行一定的评价。
		2.2 工作量与写作形式。论文工作量饱满，难易程度适当，论文字数符合所在专业相关规定要求；写作形式符合经济学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。论文的主题和内容框架明确，做到体系完整、层次分明、重点突出。
		3.2 逻辑结构。论文逻辑严谨、结构完整，能体现所在专业领域的专门知识、专业能力和职业素养。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。能综合运用专业知识进行理论研究或解决实际问题，达到所在专业的培养目标及毕业要求。
		4.2 分析解决问题能力。论文论证分析严谨合理，能够综合运用本专业开展研究；能够做到发现问题、分析问题，并用合理的路径解决实际问题。
		4.3 创新与特色。论文具有一定特色或新意，能体现作者的独立思考，达到所属专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。
5	学术规范	5.1 行文规范。论文的文字表达、书写格式、图表注释、公式符号、缩略词等规范准确。
		5.2 引用规范。论文在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (教育学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。选题属于教育类学科专业研究方向,符合本专业培养目标的设定,与毕业要求紧密相关。
		1.2 研究意义。选题立足于当前教育领域的理论或现实问题,对教育理论研究有一定的拓展或深化,或对解决教育实际问题具有一定的应用与参考价值。
2	写作安排	2.1 文献综述。具备一定的教育文献检索及梳理能力,了解相关领域研究进展及最新研究动态,收集的资料及主要参考文献达到写作要求。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满,难易程度适当,论文字数符合所在专业相关规定要求;写作形式符合教育学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。论文核心模块完备,层次分明,详略得当,重点突出。
		3.2 逻辑结构。论文内容紧扣研究主题,基本观点阐述明确充分,理论运用恰当,论述科学合理;论文篇章结构合理,各部分之间的逻辑关系清晰。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。具备一定的教育专业理论知识,体现出对教育专业基本概念、基本原理和基本理论的准确把握;掌握实证调研等基本教育研究方法,并能够运用这些方法获取有效的第一手材料;研究路径设计科学合理,研究结论可信;概念表述准确,语言通顺流畅,条理清晰。
		4.2 分析解决问题能力。能够运用教育专业理论知识研究和探讨教育实际问题,提出有价值的观点和意见;分析和论证严谨科学,所表达的观点体现出一定的思辨水平以及独立和深入剖析问题的素养,达到所在专业的培养目标及毕业要求。
		4.3 创新与特色。论文具有一定的特色或新意,体现出作者的独立思考,达到所属专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。
5	学术规范	5.1 行文规范。格式规范,摘要、关键词、注释(或参考文献)等要素完备;图表绘制、数据统计等符合学术规范;文字表达通顺,符合学术论文的文体要求。
		5.2 引用规范。资料引证、参考文献、注释等方面严谨规范准确,符合通行学术规范和知识产权相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (文学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。符合文学类学科专业研究方向和专业培养目标设定，达到综合训练基本要求。
		1.2 研究意义。具有一定的理论价值或现实意义，能对本专业学术问题有基本的认识和判断，相较于已有的研究成果，有一定程度的拓展或深化。
2	写作安排	2.1 文献调研。资料搜集全面，能支撑论文选题；能综合分析国内外相关研究文献，研究现状梳理体现基本的学术史意识。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满，难易程度适当，论文字数符合所在专业相关规定要求；写作形式符合文学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。层次清楚、体系合理，符合问题认知的基本逻辑；详略得当、重点突出，符合论文写作的基本常识。
		3.2 逻辑结构。结构完整、逻辑清晰，各部分之间联系比较紧密；论点集中，论据充分，论证合理。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。能运用本专业基础知识、基础理论进行研究，具有一定的概括、提炼能力，体现出专业能力和素养，达到毕业要求。
		4.2 分析解决问题能力。掌握本专业的基本研究方法，有一定的方法论意识；论证分析有条理，结论客观，有一定的理论意识；体现出分析、解决问题的基本能力和素养。
		4.3 创新与特色。论文具有一定的特色或新意，体现出作者的独立思考，达到所属专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。
5	学术规范	5.1 行文规范。格式规范，摘要、关键词、注释（或参考文献）等要素完备；核心概念、术语界定准确，理解到位；图表绘制、数据统计等符合学术规范；文字表达通顺，符合学术论文的文体要求。
		5.2 引用规范。尊重他人的研究成果，做到“凡引必注”；观点参考、资料引证、参考文献等符合学术规范及知识产权的相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (理学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。立足于理学学科专业领域的理论基础或现实问题,符合专业培养目标设定,与本专业毕业要求紧密相关。
		1.2 研究意义。具有一定的理论价值或实际应用价值,能针对所在专业领域学术问题或实际问题,进行理论分析、拓展深化或模型设计解决问题。
2	写作安排	2.1 文献调研。掌握文献检索整理方法,能收集来自国内外数据资料,追踪本领域研究现状或专业动态并综合分析,收集的资料及主要参考文献达到写作要求。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满,难易程度适当,论文字数符合所在专业相关规定要求;写作形式符合理学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。论文体系完整,内容组织层次分明,研究结论重点突出。
		3.2 逻辑结构。论点鲜明、论据确凿、论证充分,达到所在专业领域要求,体现本专业领域知识和能力的积累。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。掌握所在专业领域的专业知识和理论基础,能合理应用到研究过程,体现出一定的专业能力和素养。
		4.2 分析解决问题能力。善于发现和分析问题,解决问题的研究方法合理,论证分析严谨,数据记录规范,能体现一定的分析、解决本专业领域理论或实际问题的能力和素养。
		4.3 创新与特色。体现学科研究特征,具有一定的特色或新意,能将经典理论收集整理、创新性应用或提出合理化的独到见解,具有一定的理论深化或实际应用参考价值。
5	学术规范	5.1 行文规范。文字表达、中英文书写格式、图表(图纸)、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
		5.2 引用规范。在资料引证、参考文献、数据收集等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (工学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。选题源于工程实践或科学研究,符合工学学科专业培养目标要求,体现了训练解决工程问题的能力。
		1.2 研究意义。选题能在理论研究上有一定拓展或深化,或在工程实践领域具有一定的应用参考价值。
2	写作安排	2.1 文献调研。具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力,并基本了解本领域学术前沿动态和发展趋势,收集的资料及主要参考文献达到写作要求。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满,难易程度适当,论文字数符合所在专业相关规定要求;写作形式符合工学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。撰写体系符合论文选题,章节安排合理,层次分明,核心模块完备。
		3.2 逻辑结构。论点表述明确,技术方案合理可行,研究或设计方法科学;数据或结果分析严谨,论证充分,结论可信。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。具备一定的理论基础和专业知识,并能合理应用到研究过程,能体现所在专业领域的能力和素养,达到所在专业人才培养的要求。
		4.2 分析解决问题能力。能够综合运用所学专业知 识,采取恰当的研究(设计)方法或路径进行研究或设计;设计参数符合相关技术规范要求,计算正确规范,具备发现问题、分析问题、解决实际工程问题的能力 和水平。
		4.3 创新与特色。论文(设计)过程、方法或结果中具有一定特色或新意,达到本专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。
5	学术规范	5.1 行文规范。格式符合要求,中英文用词准确,语法规范;设计成果及相关过程材料完整,图表(图纸)、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
		5.2 引用规范。严格遵守科研诚信规则,承认和尊重他人科研成果,资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (农学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。选题符合农学类学科专业研究方向和专业培养目标设定,与毕业要求密切相关,体现综合训练基本要求。
		1.2 研究意义。面向农业发展前沿或“三农”实际问题,能对本专业的问题进行理论分析,具有一定的理论意义或实践参考价值。
2	写作安排	2.1 文献调研。掌握文献检索方法,具有综合分析国内外文献的能力,能追踪所在领域研究现状或农业发展动态。参考文献的质量、类型、时效符合专业要求,能支撑论文的选题。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满,难易程度适当,论文字数符合所在专业相关规定要求;写作形式符合农学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。论文形式规范,结构完整,层次分明,重点突出。
		3.2 逻辑结构。论文围绕选题开展,论点鲜明,论据确凿,论证充分,符合所在专业领域要求。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。具备一定的理论基础和专业知 识,并能合理应用到研究过程,能体现所在专业领域的能力和素养,达到所在专业人才培养的要求。
		4.2 分析解决问题能力。具备一定的分析、解决农业领域实际问题的能力,能根据选题采取恰当合理的研究方法或路径,数据记录规范,论证分析严谨。
		4.3 创新与特色。具有一定的特色或新意,能创新性应用经典理论,或提出合理化的独到见解,或科学解决实际问题。
5	学术规范	5.1 行文规范。文字表达、书写格式、图表(图纸)、公式符号、缩略词等方面符合通行写作规范。
		5.2 引用规范。在资料引证、参考文献等方面客观、公正,符合通行学术规范和知识产权相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (管理学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。选题符合管理学学科专业研究方向和专业培养目标设定，能与专业毕业要求紧密相关。
		1.2 研究意义。选题围绕本学科专业的某一问题展开研究，具有一定的理论意义或实践价值。
2	写作安排	2.1 文献调研。具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力；基本掌握选题所涉及领域的研究现状或行业发展动态；参考文献的数量、质量、类型、时效符合专业要求，能支撑该论文的选题。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满，难易程度适当，论文字数符合所在专业相关规定要求；写作形式符合管理学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。论文的主体框架完整清晰，层次分明，重点突出。
		3.2 逻辑结构。论文结构合理，具有逻辑性；观点表述明确，论述语言严谨，结论可信。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。具备一定的理论基础和专业知识，并能合理应用到研究过程，能体现所在专业领域的能力和素养，达到所在专业人才培养的要求。
		4.2 分析解决问题能力。具备了一定的发现问题、分析问题和解决问题的能力与水平，能根据选题采取适当的理论、方法和工具开展研究，研究设计合理，研究方法科学。
		4.3 创新与特色。论文具有一定的特色或新意，体现出作者的独立思考，达到所属专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。
5	学术规范	5.1 行文规范。论文格式符合相关规定的要求；中外文用词、语言语法、图表、公式符号、排版等符合通行学术规范。
		5.2 引用规范。资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

安徽省本科毕业论文(设计)抽检评议要素 (艺术学)

序号	评议指标	观察点
1	选题意义	1.1 选题目的。符合艺术类学科专业研究方向及专业培养目标设定,体现了我国社会主义精神文明建设和文化艺术事业发展要求。
		1.2 研究意义。选题面向所在专业领域学术问题、现实问题或行业社会实际问题,紧密联系本专业艺术创作和实践,体现了一定的理论或实用价值。
2	写作安排	2.1 文献调研。掌握基本的文献检索方法,具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力;能按照一定逻辑梳理阐述文献,文献资料比较充分新颖。
		2.2 工作量与写作形式。工作量饱满,难易程度适当,论文字数符合所在专业相关规定要求;写作形式符合艺术学类专业特点和选题需要。
3	逻辑构建	3.1 层次体系。论文的主题和内容框架明确,组织体系完整,层次分明,重点突出。
		3.2 逻辑结构。论文遵循艺术发展规律,作品结构完整,要素齐备,整体内容具有说服力;论文论点明确,论述条理清晰,达到基本的艺术行业规范及专业技术要求。
4	专业能力	4.1 综合应用知识能力。能基本了解本专业艺术创作与实践领域发展现状,掌握现有创作与实践方法;能综合运用所学专业知识,采取恰当的研究方法或路径进行理论研究或艺术创作实践。
		4.2 分析解决问题能力。论文研究方法合理、论证分析严谨、数据记录规范,能体现一定的发现问题、分析问题,并解决实际问题的能力 and 水平。
		4.3 创新与特色。具有一定的特色或新意,体现作者的独立思考,能将经典理论创新性应用或提出合理化的独到见解,具有一定的实用(参考)价值;能在一定程度上触及艺术发展前沿,创作可行性较高,能体现一定的专业基本素养和相应的审美感知力及艺术想象力。
5	学术规范	5.1 行文规范。文字表达、书写格式、插图、图表(图纸)、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
		5.2 引用规范。在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附录 2

滁州学院毕业设计（论文）工作线上督查评价表（2025 版）

学院名称		学号		姓名	专业名称			毕业论文（设计）题目					指导教师姓名	
一级指标	开题报告（20 分）			毕业设计（论文）（50 分）				其他材料（30 分）						
二级指标	选题范围（5 分）	目的与意义（5 分）	综述与参考文献（10 分）	写作安排（10 分）	逻辑建构（15 分）	专业能力（15 分）	学术规范（10 分）	选题审批表（4 分）	中期检查表（4 分）	导师评阅（8 分）	专家评阅（8 分）	答辩记录（4 分）	查重报告（2 分）	
指标观测点	选题来自教师专业实践或课题或以实验、实习、工程实践、社会调查为基础，符合专业培养目标	选题目的明确有新意，有一定的理论、实际应用价值	1. 参考文献 10 篇以上，5 篇以上近 5 年发表，文献与主题贴切。 2. 文献归纳有条理，找问题客观，论文与问题匹配，述评结合恰当，综述充分	文献调研充分；工作量饱满，难易适当，论文字数、写作形式符合所和专业特点和相关要求	主题明确，层次清晰，逻辑结构严谨，思维缜密，体现专业能力和职业素养；研究方案设计合理，资料与数据分析合理	正确运用相关专业基本理论，研究方法得当；论证材料丰富新颖，适切性强；文字表述清晰，语句通顺，结论可靠合理	目录、中英文摘要、关键词、参考文献符合规范，语言流畅、图表规范，格式符合要求；附录、附件完整规范	表格填写完整，选题目的与意义表述清楚，专业意见客观	表格填写完整，论文进展表述明确，导师有效指导，建议具体	从选题、写作安排、逻辑建构、专业能力、学术规范等方面全面评价，评分合理	从选题、写作安排、逻辑建构、专业能力、学术规范等方面全面评价，评分合理	1. 表格填写完整 2. 答辩组结构合理，3-5 人 3. 答辩有效问题至少 3 个	有查重报告，复制比符合要求	
	5/4/3	5/4/3	10/8/6	10/8/6	15/12/9	15/12/9	10/8/6	4/3/2	4/3/2	8/7/6	8/7/6	4/3/2	2/1/0	
	得分													
存在问题描述														
总分		督导员（签名） 年 月 日												